

Lampiran 1. Kisi-Kisi Instrumen

Gangguan Sistem Portal Pelaut (X)	Stabilitas Sistem	Sistem portal pelaut tidak bekerja secara stabil dan sering mengalami gangguan.	1
		Sistem Portal Pelaut tidak dapat diandalkan dalam menjalankan tugas administrasi pelaut.	2
	Akses Sistem	Saya tidak dapat mengakses portal pelaut setiap saat diperlukan.	3
		saya mengalami hambatan teknis saat mengakses portal pelaut.	4
	Keakuratan Data	Data yang ditampilkan di portal pelaut akurat dan sesuai dengan data sebenarnya.	5
		Data yang saya input ke dalam sistem portal pelaut tercatat dengan benar.	6
Kelancaran <i>Crew Change</i> (Y)	Ketepatan Waktu	Proses <i>crew change</i> di perusahaan biasanya berjalan tepat waktu.	7
		Sistem portal pelaut mendukung ketepatan waktu dalam pelaksanaan <i>crew change</i> .	8
	Koordinasi proses	Sistem portal pelaut membantu mempermudah koordinasi antar pihak dalam proses <i>crew change</i> .	9
		Koordinasi antar pihak terkait <i>crew change</i> berjalan dengan efektif.	10
	Kelengkapan Dokumen	Portal pelaut memudahkan proses unggah dan verifikasi dokumen.	11
		Portal pelaut membantu dalam memastikan kelengkapan dokumen sebelum <i>crew change</i> dilakukan.	12

Lampiran 2. Kuesioner Penelitian

Kuesioner Penelitian "PENGARUH GANGGUAN SISTEM PORTAL PELAUT TERHADAP KELANCARAN CREW CHANGE DI PT. ADAM MAKMUR SEJAHTERA CILEGON BANTEN"

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Perkenalkan,

Saya Cindy Mariyanti Putri mahasiswa D4 Transportasi Laut dari Politeknik Maritim Negeri Indonesia (Polimarin). Dalam rangka melengkapi data yang diperlukan untuk tugas akhir (skripsi), mengenai "*Pengaruh Gangguan Sistem Portal Pelaut Terhadap Kelancaran Crew Change di PT Adam Makmur Sejahtera Cilegon, Banten*"

Sehubungan dengan hal tersebut saya sangat mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk meluangkan waktunya sejenak untuk mengisi kuesioner ini. Kuesioner ini terdiri dari 12 pernyataan dan akan memakan waktu sekitar 3-5 menit untuk menyelesaikannya. Saya mengharapkan tidak ada keraguan dalam pengerjaan dan jujur saat memberikan informasi dalam bentuk jawaban dari pernyataan-pernyataan yang disediakan, karena seluruh data dan jawaban yang Bapak/Ibu, saudara/i berikan terjamin kerahasiaannya.

Partisipasi Bapak/Ibu/saudara/i dalam penelitian ini sangat berharga dan akan membantu saya untuk mendapatkan pemahaman yang lebih baik tentang pengaruh gangguan sistem portal pelaut terhadap kelancaran crew change di PT Adam Makmur Sejahtera Cilegon, Banten.

Atas kesediaannya untuk meluangkan waktu, saya ucapkan terimakasih.

Wassalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Email *

yusuf_adi03@icloud.com

Kelompok Usia *

- ☐ < 20 Tahun
- ☒ 21 - 30 Tahun
- ☐ 31 - 40 Tahun
- ☐ 41 - 50 Tahun
- ☐ > 50 Tahun

Nama *

Yusuf adi Pratama

Departement *

- ☐ Operasional
- ☐ Crewing
- ☐ Shipping Agent
- ☒ Pelaut

GANGGUAN SISTEM PORTAL PELAUT

PETUNJUK PENGISIAN

Berikan tanda pada setiap pilihan jawaban yang menggambarkan tentang kondisi gangguan sistem portal pelaut yang dirasakan langsung oleh Bapak/Ibu/Saudara/i atas setiap pernyataan yang disampaikan.

- (1) : Sangat Tidak Setuju
- (2) : Tidak Setuju
- (3) : Ragu - Ragu
- (4) : Setuju
- (5) : Sangat Setuju

1. Sistem portal pelaut tidak bekerja secara stabil dan sering mengalami gangguan *

Sangat Tidak Setuju 1 2 3 4 5 Sangat Setuju

☐ ☐ ☐ ☒ ☐

2. Sistem Portal Pelaut tidak dapat diandalkan dalam menjalankan tugas administrasi pelaut *

Sangat Tidak Setuju 1 2 3 4 5 Sangat Setuju

☐ ☐ ☐ ☒ ☐

3. Saya tidak dapat mengakses portal pelaut setiap saat diperlukan *

Sangat Tidak setuju 1 2 3 4 5 sangat setuju

☐ ☐ ☐ ☐ ☒

4. Saya mengalami hambatan teknis saat mengakses portal pelaut. *

Sangat Tidak Setuju 1 2 3 4 5 Sangat setuju

☐ ☐ ☐ ☐ ☒

5. Data yang ditampilkan di portal pelaut akurat dan sesuai dengan data sebenarnya. *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	☐	☐	☐	☐	☒	Sangat Setuju

6. Data yang saya input ke dalam sistem portal pelaut tercatat dengan benar. *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	☐	☐	☐	☐	☒	Sangat Setuju

KELANCARAN CREW CHANGE

7. Proses crew change di perusahaan biasanya berjalan tepat waktu. *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	☐	☐	☐	☐	☒	Sangat Setuju

8. Sistem portal pelaut mendukung ketepatan waktu dalam pelaksanaan crew change. *

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	☐	☐	☐	☒	☐	Sangat Setuju

9. Sistem portal pelaut membantu mempermudah koordinasi antar pihak dalam proses *crew change*. *

Sangat Tidak Setuju 1 2 3 4 5 Sangat Setuju

☐ ☐ ☐ ☐ ☒

10. Koordinasi antar pihak terkait *crew change* berjalan dengan efektif. *

Sangat Tidak Setuju 1 2 3 4 5 Sangat Setuju

☐ ☐ ☐ ☐ ☒

11. Portal pelaut memudahkan proses unggah dan verifikasi dokumen. *

Sangat Tidak Setuju 1 2 3 4 5 Sangat Setuju

☐ ☐ ☐ ☐ ☒

12. Portal pelaut membantu dalam memastikan kelengkapan dokumen sebelum *crew change* dilakukan. *

Sangat Tidak Setuju 1 2 3 4 5 Sangat Setuju

☐ ☐ ☐ ☐ ☒

Konten ini tidak dibuat atau didukung oleh Google.

Google Formulir

**Lampiran 3. Hasil Uji Validasi dan Reliabilitas melalui IBM SPSS V.31
Variabel Gangguan Sistem Portal Pelaut (X)**

		Correlations						
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	Gangguan Sistem Portal Pelaut
X1.1	Pearson Correlation	1	.628**	.415*	.417*	.235	.254	.634**
	Sig. (2-tailed)		<.001	.022	.022	.212	.175	<.001
	N	30	30	30	30	30	30	30
X1.2	Pearson Correlation	.628**	1	.479**	.443*	.293	.409*	.700**
	Sig. (2-tailed)	<.001		.007	.014	.116	.025	<.001
	N	30	30	30	30	30	30	30
X1.3	Pearson Correlation	.415*	.479**	1	.583**	.600**	.578**	.814**
	Sig. (2-tailed)	.022	.007		<.001	<.001	<.001	<.001
	N	30	30	30	30	30	30	30
X1.4	Pearson Correlation	.417*	.443*	.583**	1	.578**	.606**	.834**
	Sig. (2-tailed)	.022	.014	<.001		<.001	<.001	<.001
	N	30	30	30	30	30	30	30
X1.5	Pearson Correlation	.235	.293	.600**	.578**	1	.693**	.750**
	Sig. (2-tailed)	.212	.116	<.001	<.001		<.001	<.001
	N	30	30	30	30	30	30	30
X1.6	Pearson Correlation	.254	.409*	.578**	.606**	.693**	1	.780**
	Sig. (2-tailed)	.175	.025	<.001	<.001	<.001		<.001
	N	30	30	30	30	30	30	30
Gangguan Sistem Portal Pelaut	Pearson Correlation	.634**	.700**	.814**	.834**	.750**	.780**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	30	30	30	30	30	30	30

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.844	6

**Lampiran 4. Hasil Uji Validasi dan Reliabilitas Melalui IBM SPSS V.31
Variabel Kelancaran Crew Change (Y)**

		Correlations					
		Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Y1.6
Y1.1	Pearson Correlation	1	.678**	.477**	.539**	.743**	.765**
	Sig. (2-tailed)		< .001	.008	.002	< .001	< .001
	N	30	30	30	30	30	30
Y1.2	Pearson Correlation	.678**	1	.530**	.409*	.674**	.667**
	Sig. (2-tailed)	< .001		.003	.025	< .001	< .001
	N	30	30	30	30	30	30
Y1.3	Pearson Correlation	.477**	.530**	1	.559**	.383*	.479**
	Sig. (2-tailed)	.008	.003		.001	.037	.007
	N	30	30	30	30	30	30
Y1.4	Pearson Correlation	.539**	.409*	.559**	1	.432*	.621**
	Sig. (2-tailed)	.002	.025	.001		.017	< .001
	N	30	30	30	30	30	30
Y1.5	Pearson Correlation	.743**	.674**	.383*	.432*	1	.745**
	Sig. (2-tailed)	< .001	< .001	.037	.017		< .001
	N	30	30	30	30	30	30
Y1.6	Pearson Correlation	.765**	.667**	.479**	.621**	.745**	1
	Sig. (2-tailed)	< .001	< .001	.007	< .001	< .001	
	N	30	30	30	30	30	30
Kelancaran Crew Change	Pearson Correlation	.883**	.831**	.698**	.710**	.829**	.882**
	Sig. (2-tailed)	< .001	< .001	< .001	< .001	< .001	
	N	30	30	30	30	30	30

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Case Processing Summary

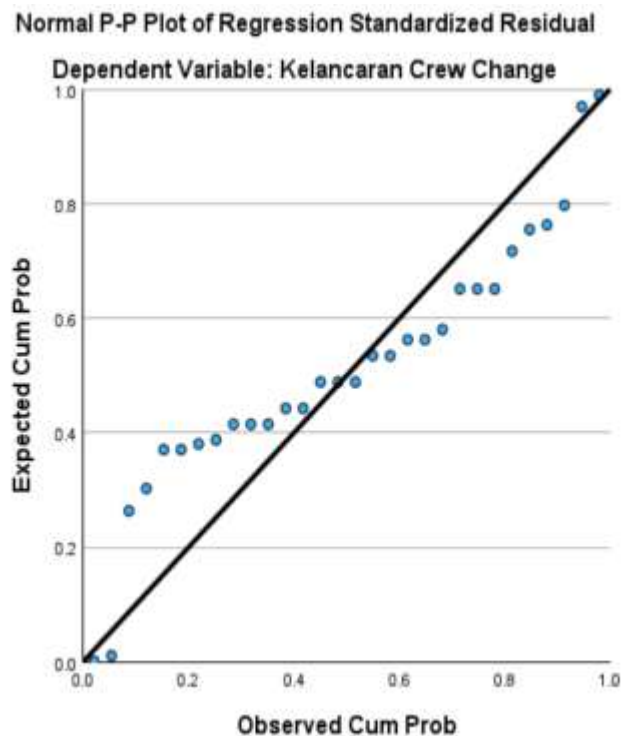
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.892	6

Lampiran 5. Uji Normalitas P-PLOT



Lampiran 6. Uji Normalitas Kolmogorov– Smirnov

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			Unstandardized Residual
N			30
Normal Parameters ^{a,b}	Mean		.2633333
	Std. Deviation		3.24187659
Most Extreme Differences	Absolute		.138
	Positive		.091
	Negative		-.138
Test Statistic			.138
Asymp. Sig. (2-tailed) ^c			.153
Monte Carlo Sig. (2-tailed) ^d	Sig.		.151
	99% Confidence Interval	Lower Bound	.141
		Upper Bound	.160

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. Lilliefors' method based on 10000 Monte Carlo samples with starting seed 221623949.

Lampiran 7. Uji t Parsial

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	10.427	3.899		2.674	.012
	Gangguan Sistem Portal Pelaut	.617	.149	.615	4.130	<.001

a. Dependent Variable: Kelancaran Crew Change

Lampiran 8. Uji Regresi Linier Sederhana

Coefficients ^a									
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B		Collinearity Statistics
		B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound	Tolerance VIF
1	(Constant)	10.427	3.899		2.674	.012	2.441	18.413	
	Gangguan Sistem Portal Pelaut	.617	.149	.615	4.130	<.001	.311	.924	.800 1.400

a. Dependent Variable: Kelancaran Crew Change

Lampiran 9. Uji Koefisien Determinasi

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.804 ^a	.647	.634	1.89414

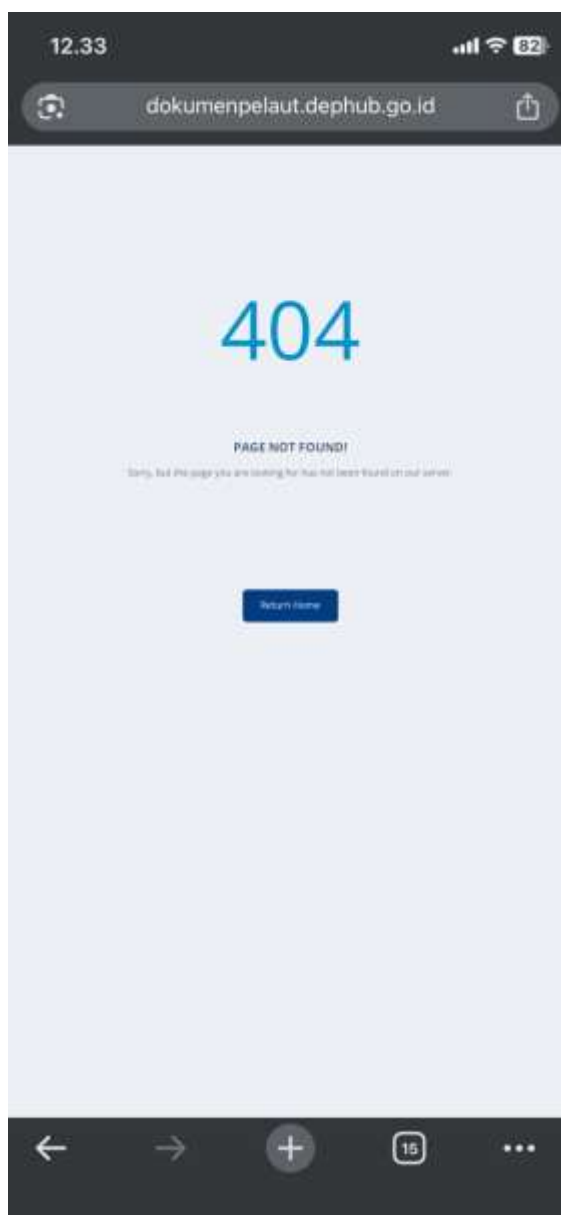
a. Predictors: (Constant), Gangguan Sistem Portal Pelaut

b. Dependent Variable: Y

Lampiran 10. Sistem Portal Pelaut



Lampiran 11. Sistem Error



Lampiran 12. Tampilan Sijil Naik & Turun Crew di Sistem

